

V Praze dne: 20. listopadu 2015  
Č. j.: 52735/ENV/15  
Vyřizuje: Ing. Čížková  
Tel.: 267 122 958

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU**

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) dne 29. 2. 2008 pod č.j. 18554/ENV/08 (dále také jen „stanovisko EIA“) s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“) podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“)

### **Výroková část:**

- Název záměru:** Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice – Bystřice
- Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem stavby „Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice – Bystřice“ je řešení definitivního propojení Slovenské republiky s R48 v úseku Mosty u Jablunkova – Třanovice (R 48). Z hlediska druhu pozemní komunikace a ve smyslu ČSN 73 6101 je záměr definován jako přeložka silnice I. třídy. Z hlediska charakteru komunikace se jedná o obousměrnou směrově rozdělenou komunikaci o dvou jízdních pruzích v každém směru v návrhové kategorii S 24,5/100. Celková délka přeložky silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice – Bystřice činí 17,220 km ve variantě A a 17,256 km ve variantách B a C.
- Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA):** 9.4 (Novostavby, rekonstrukce a přeložky silnic o čtyřech a více jízdních pruzích delších než 10 km nebo místních komunikací o čtyřech a více jízdních pruzích delších než 1 km) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu
- Umístění záměru:** kraj: Moravskoslezský  
obce: Třanovice, Hnojník, Střítež, Ropice, Trinec, Vedryně, Bystřice nad Olší

k.ú.: Třanovice, Hnojník, Střítež, Ropice, Nebory,  
Oldřichovice, Lyžbice, Vedryně, Karpentná, Bystřice nad  
Ohří

**Obchodní firma  
oznamovatele:** Ředitelství silnic a dálnic ČR

**IČ oznamovatele:** 65 99 33 90

**Sídlo (bydliště)  
oznamovatele:** Na Pankráci 546/56  
145 05 Praha 4

**Příslušný úřad,  
který stanovisko EIA  
vydal:** Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované prevence

**Datum vydání  
stanoviska EIA:** 29. 2. 2008

**Číslo jednací  
stanoviska EIA:** 18554/ENV/08

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

**vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydanému dle zákona dne 29. 2. 2008 pod č.j. 18554/ENV/08.

Ministerstvo životního prostředí na základě článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

**stanoví**

následující závazné podmínky pro navazující řízení, jejichž předmětem bude povolení umístění nebo provedení varianty „C“ včetně prostoru Nebory (podvarianta Nebory 1) a varianty bez MÚK Hnojník záměru „Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice – Bystřice“, specifikované ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č.j. 18554/ENV/08 ze dne 29. 2. 2008:

## Podmínky pro fázi přípravy

### Vlivy na zdraví

- 1) V dalších stupních projektové přípravy zpracovat aktualizaci hlukové studie pro konečnou variantu na základě výsledků sčítání dopravy v r. 2005 a posledních měření hluku na R48 v oblasti Tošanovic. Aktualizace hlukové studie bude obsahovat taková protihluková opatření (na základě modelování hladin hluku), která zajistí bezpečné plnění aktuálních hlukových limitů pro rok 2025 – 2030.
- 2) V dalších stupních přípravy záměru upřednostnit v úsecích podél blízké obytné zástavby typy povrchů s nejnižším možným koeficientem F3 (dle Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy z roku 2004, popř. dle aktuální) pro další snížení hladin hluku a vibrací.
- 3) V prostoru Oldřichovice-Závist řešit v rámci technických možností maximální oddálení trasy od obytné zástavby.
- 4) Provéřit možnost převedení a zachování místní komunikace p.č. 728/4, 728/11, 22/14, 728/8, 728/5, 728/9, 728/2.
- 5) V úseku Oldřichovice – Bystřice v km 10,2 až 11,4 vyřešit propojení mezi obytnou zónou Třinec - Oldřichovice a hojně navštěvovanou rekreační příměstskou oblastí - les Rovná.
- 6) Podrobně řešit přístupnost všech lokalit, u nichž dojde provedením stavby k oddělení od okolí včetně stávající občanské vybavenosti a autobusových zastávek (projekt, pozemkové úpravy).

### Vlivy na živočichy, rostliny a ekosystémy

- 7) V plánu organizace výstavby důsledně uplatnit opatření pro minimalizaci vlivů na přírodní systémy, koordinaci stavebních prací z hlediska časového dodržení potřebných klidových období pro přírodní systémy, dodržení všech opatření omezujících vstup do kvalitních částí přírodních systémů, které nebudou stavbou přímo dotčeny.
- 8) V rámci aktualizace hlukové studie řešit protihlukové stěny z materiálů, které ptáci rozliší jako překážku.
- 9) Zpracovat biologické hodnocení celého záměru jako součást dalších stupňů přípravy. Doplnit a stanovit způsob a časové provádění stavby v období migrace obojživelníků v Oldřichovicích, případně dalších lokalitách a ve vodních tocích dle zjištěných druhů v případě zásahů do koryta. Doplnit ovlivnění rybníků v trase stavby a v jejím okolí a navrhnout opatření k minimalizaci nebo vyloučení vlivů. Věnovat pozornost prvkům územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) biokoridorům, které budou trasou silnice kříženy mostním objektem (přemostění s rozsahem šířky vymezeného biokoridoru), pozornost bude věnována rovněž biocentrům, která uvedené biokoridory propojují (Střítežské rybníky, biocentra na Olši). V případě průkaznosti možného ovlivnění těchto prvků přijmout opatření v rámci vegetačních úprav a v rámci ekodozoru stavby.

- 10) Pokud bude v rámci biologického hodnocení vymezena potřeba záchranného transferu, pak tento bude realizován ještě před zahájením stavby a jeho provedení bude dozorováno příslušným odborníkem (kontrola ekodozorem stavby).
- 11) Monitorovat populaci žab v Oldřichovicích-Závisti. Monitoring zahájit před začátkem stavebních prací a pokračovat v něm dle požadavku orgánu ochrany přírody. Do dokumentace pro územní a stavební řízení (dále jen „DÚR“ a „DSP“) zpracovat opatření k ochraně žab v Oldřichovicích-Závisti.
- 12) Vpustě a další zařízení, která by se mohla stát „pastmi“ pro živočichy v projektu stavby řešit technicky tak, aby nedocházelo k vniknutí živočichů do těchto objektů a zařízení a k jejich úhynu.
- 13) Časové rozčlenění zahájení stavebních prací řešit s ohledem na požadavky zabezpečení eliminace vlivu na mihuli potoční (třecí migrace 05-06) a vydru říční (mláďata 03-09) dle zpracovaného hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 (RNDr. Věra Koutecká, září 2006).
- 14) V dalších stupních přípravy stavby zajistit minimální parametry regionálního biocentra (dále jen „RBC“) územního systému ekologické stability č. 86 v k.ú. Bystřice. V případě potřeby v rámci kompenzačních opatření vymežit RBC na náhradních plochách.
- 15) Zabezpečení vodních toků a ÚSES provést dle tabulky č. 68 a 69 dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Jarmila Paciorková, 03/2007).
- 16) V rámci pozemkových úprav řešit změnu projektu vedení trasy navrhovaného lokálního biokoridoru (LBK 270 LBK č. 3 dle ÚPD) s napojením na lokální biocentrum (dále jen „LBC“) č. 2 pod mostním objektem č. SO 210 Most na silnici I/11 přes vodoteč a místní komunikaci v km 9,324, návrh změny vedení trasy projekčně řešit úpravou vedení trasy se zachováním požadované délky a šířky biokoridoru a vzdálenosti biocenter (LBC 336 a LBC 335). Návrh výsadby řešit s ohledem na skupinu typů geobiocénů biokoridoru, výsadbu řešit formou náhradní výsadby. Přeložení biokoridoru řešit v DÚR a DSP. Změnu trasy biokoridoru navrhnout v rámci změny ÚP části Oldřichovice.
- 17) Minimalizovat vstup do niv, stavební práce v nivách konzultovat s orgánem ochrany přírody.
- 18) Způsob dopravní obsluhy při výstavbě mostu upravit tak, aby nebylo poježděno ve vodním korytu Olše. Na březích Olše se mohou dopravní prostředky pohybovat jen ve vymezeném manipulačním pruhu.
- 19) V nivě řeky Olše nesmí být umístěny ani dočasně deponie stavebního materiálu či výkopové zeminy.
- 20) V manipulačním pruhu v nivě Olše zajistit výsadbu geograficky původních dřevin (dub letní, javor klen, jilm vaz, lípa srdčitá, jasan ztepilý, topol bílý, olše šedá, olše lepkavá, střemcha obecná, vrba křehká, vrba bílá, vrba jíva) podle projektu odsouhlaseného krajským úřadem a zajistit péstební péči o výsadby po dobu nejméně pěti let od kolaudace stavby. V případě, že dojde v průběhu péstební péče k úhynu vysazených dřevin, zabezpečit jejich náhradu výpěstky stejného druhu.

- 21) V rámci zásahů do vodních toků nesmí mostní objekty zasahovat do stávajících koryt vodních toků a pokud možno ani do přilehlých niv, při křížení vodních toků ponechat pod mostními objekty oboustrannou terestrickou část v původním stavu bez zpevnění, minimalizovat opevnění patek, pilířů a použít přírodní kámen, dno vodních toků ponechat přírodní, minimalizovat zpevnění břehů. V prostoru pod mostem přes Olši v k.ú. Karpentná zřídit náhradní úkryty pro migrující živočichy, zejména vydru, např. ve formě valů z pařezů vykácených stromů. Přeložky vodních toků je možné provést jen ve výjimečných případech, kdy nelze najít jiné technické řešení. V případě nezbytných přeložek úseků vodních toků vytvořit koryto přírodě blízké a přirozeně navazující na původní koryto - mělké, s oblázky, s nezpevněným dnem, nárazové břehy zpevnit nejlépe místním materiálem - valouny, kameny a ozelenit. Propustky řešit dle technických možností bez zpevnění dna a v maximální možné míře je přizpůsobit stávajícímu směru vodních toků, čímž se předejde přeložkám vodních toků a jejich nepřírozenému směru, v maximální míře respektovat nivy. Propustky řešit tak, aby byla zachována terestrická část, která bude sloužit pro migraci živočichů.
- 22) Zabezpečení niv provést dle návrhu řešení dle tabulky č. 73, na str. 144 dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Jarmila Paciorková, 03/2007).
- 23) Ochranu dřevin řešit nejpozději v projektu pro stavební povolení, a to návrhem konkrétních opatření k ochraně podle normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
- 24) Kácení dřevin provádět pouze v nezbytném rozsahu a v době vegetačního klidu od 1. 10. do 31. 3.
- 25) Výsadby na okrajích lesa a lesních průseků zapracovat do objektu vegetačních úprav, je však nutné výrazně rozlišit, že se jedná o výsadby na pozemcích určených k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“). Pro výsadby použít geograficky původní druhy dřevin.
- 26) Zpracovat migrační studii živočichů, která bude řešit mimo jiné:
- Návrh 2 - 3 podchodů pro drobné obratlovce v lokalitě Oldřichovice.
  - Dostatečné parametry podchodů, jejich strukturu a osvětlení pro srnce a jelena, např. v návaznosti na Metodickou příručku k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, Hlaváč, Anděl, AOPK ČR, 2001 a metodiku Ministerstva dopravy a Ředitelství silnic a dálnic (TP 180 - Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy).
  - Možnost realizace migračního průchodu v km cca 0,6 místo 0,223.
  - Možnost realizace migračního průchodu v km 15,8 místo v km 15,5.
  - V rámci technických a legislativních možností zrealizovat naváděcí pásy zeleně, které svedou živočichy do migračních průchodů.
  - Oplocení podél komunikace ve všech lesních úsecích a min. 100 m na každou stranu vně lesních úseků a v místech potvrzeného pohybu zvěře, a dále zajistit svody k navrženým lokalitám migračních průchodů. V místech, kde jsou navrženy protihlukové stěny pouze po jedné straně komunikace, vybudovat na protilehlé

straně oplocení, aby se v těchto místech volně žijící zvěři zabránilo pokusům o překonání komunikace.

- Potřebu oplocení komunikace sjezdů a nájezdů v návaznosti na výskyt a migraci živočichů v hustotě ok bránící průniku i drobné zvěře a ostatních živočichů.
- Příslušná opatření v případě prokázání rušení živočichů hlukem a světlem, a opatření pro eliminaci rizika kolizí (neprůhledná zvuková zábrana) současně zabezpečující riziko přechodu vydry a jiných velkých savců přes komunikaci (úseky, v nichž komunikace vstupuje do blízkostí řeky - nivy nebo navazující terasy).
- Dostatečnou migrační prostupnost záměru pro vydru říční.
- Migrační průchod v lokalitě Ropice-Oblásek prověřit zachování původního biokoridoru umístěním ekoduktu do stávající migrační trasy zvěře. Přesné parametry ekoduktu stanovit na základě monitoringu migrace.
- Migrační studii projednat s orgánem ochrany přírody a v projektu respektovat její závěry.

27) V rámci technických a legislativních možností řešit opatření z hlediska vymezených tahů obojživelníků obnovou částečně nebo zcela nefunkčních malých vodních nádrží, tyto lokality využít pro rozmnožování obojživelníků, čímž bude usměrněna jejich migrace (skokan hnědý, ropucha obecná v k.ú. Oldřichovice - lokalita Závist) - prověřena bude revitalizace malého rybníka, tzv. staré rameno v Oldřichovicích jako významného shromaždiště táhnoucích druhů.

28) Zachovat průchodnost prvků ÚSES (přemostění s rozsahem šířky vymezeného biokoridoru).

29) Dle technických možností v maximální míře zachovat přírodní esteticky i geomorfologicky hodnotný výtvar - nápadnou vyrodovanou kosu na soutoku Prašivky a Olše.

#### Vlivy na vodu

30) V plánu organizace výstavby z hlediska ochrany vod a půdy řešit opatření proti ovlivnění vody splachy z narušeného půdního povrchu, opatření proti zhutňování půd a proti možné kontaminaci prostředí při případném úniku látek nebezpečných vodám.

31) Stavba bude obsahovat samostatný stavební podobjekt - Oprava meliorací, který bude řešit opatření k zajištění funkčnosti odvodňovacích zařízení dotčených stavbou.

32) Podrobně specifikovat systém odvodnění komunikace. Posoudit ovlivnění vodních toků, které jsou recipientem soustředěného odvedení dešťových vod prostřednictvím dešťové kanalizace z hlediska kapacity toku a protipovodňové ochrany území. V případě potřeby navrhnout příslušná opatření. Vyhodnocení změny odtokových poměrů a návrh opatření konzultovat se správcem povodí a správcem dotčených vodních toků. Dále vyhodnotit vliv na vodní ekosystémy v tocích a stanovit opatření pro vyloučení hydraulického stresu pro vodní živočichy a vlivů ze znečištění srážkových vod.

- 33) Zpracovat podrobné geodetické zaměření, inženýrsko-geologický, geotechnický a hydrogeologický průzkum.
- 34) V projektu stanovit síť monitorovaných hydrogeologických objektů, zpracovat projekt sledování kvality podzemních a povrchových vod, provést zaměření hladin podzemních vod a zpracovat podrobný hydrogeologický posudek zejména s ohledem na studniční síť v území. Pokud bude zjištěno možné ovlivnění, v dalším stupni navrhnout opatření.
- 35) Pro případ havárie na komunikaci navrhnout vybudování technických zařízení pro zachycení případných kontaminovaných vod a ropných látek pro zamezení kontaminace půdy, vody i samotné řeky Olše.

#### Vlivy na půdu

- 36) Provést podrobná ověření geotechnických vlastností zemin, které jsou ve výkopových partiích a stanovit jejich využitelnost pro násypy. V případě prokazatelného deficitu projednat dovoz materiálů vhodných pro násypy.

#### **Podmínky pro fázi výstavby**

#### Vlivy na zdraví

- 37) Příjezdové trasy, plochy pro zařízení staveniště a pro deponie zemin vymežit tak, aby nezasahovaly do prvků ÚSES, lesních porostů, významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) a niv vodotečí a byly situovány v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, aby byl minimalizován jejich negativní vliv na okolí, zejména s ohledem na sekundární prašnost.
- 38) Zajistit pro stavbu výkon ekodozoru.
- 39) Vyloučit nahloučení stavební techniky do jednoho místa, které by mohlo vést ke vzniku bodového zdroje znečišťování.
- 40) Pro sledování skutečného působení hluku a vibrací provést měření akustického tlaku v referenčních bodech podle hlukové studie zpracované pro územní řízení a dalších chráněných prostorů staveb podle jejich situace vůči stavbě a vykonávané stavební činnosti.
- 41) Během dalších stupňů přípravy záměru provést pasportizaci objektů potenciálně dotčených vibracemi, včetně detailní fotodokumentace. Stavební práce v blízkosti budov řešit s ohledem na minimalizaci vibrací. V případě narušení statiky objektů během výstavby nebo provozu zajistit kompenzace dle platných předpisů.

#### Vlivy na živočichy, rostliny a ekosystémy

- 42) Organizaci stavebních prací v nivě Olše přizpůsobit době rozmnožování živočichů, (tj. vyloučit zahájení prací v nivě od března do září), vyloučit práce v nočním období od 22.00 do 06.00 hod., vyloučit noční osvětlení stavby.
- 43) Zvolit maximálně šetrný postup v době výstavby zabraňující zbytečné devastaci přírody, stavební činnost, zařízení staveniště a pohyb mechanismů směřovat

do předem vytipovaných vhodných tras a míst (mimo prostory ochrany přírody –VKP, ÚSES, vodní toky a doprovodné porosty, lesy a jejich ochranná pásma).

- 44) Těleso nové komunikace co nejrychleji osázet pestrou skladbou stromů a keřů v nepravidelném sponu, aby došlo v co nejkratší době k jejímu začlenění do krajiny, při použití především domácích druhů dřevin (vzhledem k časové náročnosti je možné doporučit i okamžité zatravnění a následné osázení). Důsledně dodržovat druhovou skladbu dřevin a rozčlenění výsadeb, použít kategorie výsadbového materiálu, navržených v projektu vegetačních úprav a odsouhlasených orgánem ochrany přírody.
- 45) Zamezit šíření nepůvodních invazních druhů, zejména křídlatky a netýkavky, selektivním chemickým postřikem na silničním pozemku během výstavby. Postřik je třeba aplikovat selektivně na invazní rostliny, aby nedošlo k poškození ostatní přirozené vegetace. Provedení chemického postřiku projednat předem s krajským úřadem.
- 46) Při opevnění břehů přeložek vodotečí použít technologie pro vhodné začlenění do okolní přírody (např. drátokamenné koše, nebo opevnění z kamenné rovnániny).
- 47) Nové koryto v případě nezbytné přeložky toku vytvořit jako koryto přírodě blízké a přirozeně navazující na původní koryto - mělké, s oblázky, s nezpevněným dnem, v případě Olše ponechat levý břeh bez opevnění.
- 48) Estakádové přemostění Olše řešit s minimálními zásahy do koryta a přirozených břehů s doprovodnými porosty.
- 49) Mezi opevněním břehů a novou komunikací vysadit doprovodné porosty vhodné druhové skladby, jež budou sloužit především jako izolační zeleň (použít i vzrostlé stromy a keře).
- 50) Provést revitalizační opatření na toku řeky Olše a jejích přítocích v rozsahu dotčeném stavbou.
- 51) Na silničním pozemku vybudovat ochranné oplocení, jež bude zamezovat vniku zvěře na vozovku a zároveň navádět zvěř k migračním koridorům.

#### Vlivy na vodu

- 52) Zajistit odborný inženýrsko-geologický průzkum při výstavbě a v případě zjištěné kontaminace zajistit selektivní odtěžení materiálu a odstranění kontaminace způsobem odpovídajícím koncentracím znečišťujících látek.
- 53) Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů, pod odstavená vozidla umísťovat záchytné vaničky.
- 54) Plnění PHM v prostoru stavby provádět pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo technicky nebo organizačně obtížně realizovatelné.
- 55) V největší možné míře zamezit znečištění toku plaveninami při terénních pracích.



### Vlivy na půdu

56) Po ukončení stavby provést důslednou rekultivaci dočasně dotčených ploch, zařízení stavenišť a zrušených úseků stávajících komunikací, které budou přeloženy. Provést výsadbu dle projektu ozelenění.

### Podmínky pro fázi provozu

57) Po uvedení záměru do provozu provést kontrolní měření hladin hluku dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví, v případě signalizace překročení hlukových limitů provést nápravná opatření.

58) Provádět režimní měření na vybraných hydrogeologických objektech.

59) Pro zimní údržbu používat soli s minimálními obsahy těžkých kovů a preferovat používání vodných roztoků soli pro minimalizaci kontaminace půd v okolí rozšíření.

60) Na silničním pozemku pravidelně provádět údržbu zeleně a její zálivku.

61) Zamezit šíření nepůvodních invazních druhů, zejména křídlatky a netýkavky, selektivním chemickým postřikem na silničním pozemku po dobu nejméně pěti let od kolaudace stavby. Postřik je třeba aplikovat selektivně na invazní rostliny, aby nedošlo k poškození ostatní přirozené vegetace. Provedení chemického postřiku projednat předem s krajským úřadem.

62) Pravidelně kontrolovat a udržovat oplocení.

### ***Podmínky z hlediska lokalit soustavy Natura 2000:***

#### Úprava svahu levotočivého meandru

63) V dalších stupních dokumentace prověřit možnost většího odklonu komunikace od břehu meandru toku (úsek v oblasti kilometru 2,0 varianty C) podle technických možností řešení. Za odklon dostačující lze považovat takový, kdy nebude nutné zpevňovat svah říčního břehu.

#### Termín realizace prací

64) Zahájení zemních prací provádět v období nejmenšího vlivu na populace hlavních předmětů ochrany identifikovaných v evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech tj. v termínech říjen – únor.

#### Zásahy do zeleně

65) Zásahy do zeleně realizovat ve zkráceném mimovegetačním období (1.10. – 1.3.).

#### Ochrana před kontaminací prostředí

66) Volit takové postupy a materiály, které zabezpečí uvedený požadavek na ochranu před kontaminací prostředí.

#### Zásahy do toků

67) Vyloučit (v nejnutnějších případech minimalizovat) zásahy do vodního toku Olše a přítoků. Neprovádět úpravy a přeložky vodních toků. V případě nezbytného zásahu

(přeložky vodního toku) je nutné vytvářet přírodě blízké zemní koryto bez stabilizace dna a se střídáním proudných a tišinných úseků spolu s vhodnou morfologií toku (meandrování linie toku).

### Úprava mostních objektů

68) Mostní objekty konstruovat tak, aby za normálních průtoků byla vytvořena suchá migrační trasa pod mostním objektem vedoucí v souběhu s vodní hladinou.

### Migrační prostupy

69) Do dalších stupňů projektové dokumentace dopracovat migrační prostupnost území pro identifikované druhy obratlovců, jedná se o následující druhy:

- Vydra říční
- Kuňka žlutobřichá
- Medvěd hnědý
- Rys ostrovid
- Vlk

70) Na základě vyhodnocení migrační prostupnosti navrhnout a do projektové dokumentace zapracovat vytvoření migračních prostupů. Jako typy migračních prostupů jsou navrženy následující:

- propustek – migrační prostup s možností kruhového průřezu o minimální světlosti 80 cm. Není na závadu pokud propustek bude sloužit k příležitostnému převedení dešťových srážek.
- multifunkční podchod – nekruhového průřezu, rostlé dno podchodu, rozměry v návaznosti na Metodickou příručku k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, Hlaváč, Anděl, AOPK ČR, 2001 a metodiku MD a ŘSD (TP 180 - Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy).

### Ochranné zábrany proti vstupu vydry na přeložku komunikace I/11

71) Vytvořit zvukové zábrany (při vhodné konstrukci i zábrany proti vstupu) v místech přiblížení komunikace k řece. Upřesnění lokalit pro umístění zábran řešit spolu s migrační prostupností krajiny.

## **Odůvodnění:**

### ***Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:***

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP, OPVIP“), jako příslušný úřad podle ust. § 21 zákona, obdrželo dne 29. 7. 2015 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice – Bystřice“ na životní prostředí č.j. 18554/ENV/08 ze dne 29. 2. 2008.

MŽP, OPVIP, v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřovalo, zda je obsah stanoviska EIA v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Požadavky

na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v zákoně, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu. MŽP, OPVIP, se tedy při ověřování zabývalo výhradně otázkou, zda obsah stanoviska EIA věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Jarmila Paciorková, 03/2007) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vladimír Ludvík, 10/2007).

#### Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu po novele

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. straně stanoviska EIA (Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí).*
4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na 1. straně stanoviska EIA.*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 13. – 23. straně stanoviska EIA (část za výrokovou částí stanoviska EIA).*

#### Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu po novele

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. straně stanoviska EIA (Závěry zpracovatele posudku) a dále v části III. (Hodnocení záměru) na 5. – 8. straně stanoviska EIA (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření).*
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 5. – 7. straně stanoviska EIA.*
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 7. – 8. straně stanoviska EIA.*

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 8. – 10. straně stanoviska EIA.*
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 2. – 4. straně stanoviska EIA.*
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na 3. a 4. straně stanoviska EIA.*
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 10. straně stanoviska EIA a v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vladimír Ludvík, 10/2007) na 77. – 161. straně.*
8. Vypořádání vyjádření k posudku – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na 10. – 12. straně stanoviska EIA.*

#### Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu po novele

– tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na první a poslední (23.) straně stanoviska EIA.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska č.j. 18554/ENV/08 ze dne 29. 2. 2008 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu, a to ve všech bodech. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu je shodné se zařazením dle zákona (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA).

Po ověření věcné stánky obsahu předmětného stanoviska EIA lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon, tzn., že stanovisko EIA obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Jarmila Paciorková, 03/2007) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vladimír Ludvík, 10/2007).

Ve stanovisku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. MSK 21974/2006 ze dne 7. 2. 2006 nebyl vyloučen vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000, a proto bylo v rámci dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracováno naturové hodnocení podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. autorizovanou osobou RNDr. Věrou Kouteckou. V závěru naturového hodnocení byla vybrána nejšetrnější varianta řešení, která snižuje negativní vlivy dané stavby, neznamená však jejich eliminaci. Vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen, byla ale navržena opatření, která významně sníží vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000. V oponentním naturovém hodnocení, které je přílohou posudku o vlivech záměru na životní prostředí (RNDr. Vladimír Ludvík, 10/2007) je pak konstatováno, že významný

negativní vliv záměru byl vyloučen za předpokladu dodržení navržených opatření. Doporučená varianta i navržená opatření jsou součástí tohoto závazného stanoviska. Od procesu EIA do současné doby nedošlo ke změně lokalit soustavy Natura 2000.

MŽP, OPVIP, konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska měla veřejnost možnost se zapojit.

Stanovisko EIA k předmětnému záměru bylo vydáno dne 29. 2. 2008. Platnost stanoviska EIA byla dle § 10 odst. 3 tehdy platného zákona 2 roky od jeho vydání, nebyla-li tato lhůta přerušena zahájením navazujícího řízení podle zvláštních právních předpisů. Dne 5. 8. 2009 bylo pod zn.: SŘaÚP/Cze/20591/2009 vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Silnice I/11 Nebory – Oldřichovice“, tzn. pro úsek v rámci záměru „Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třebovice – Oldřichovice – Bystřice“. Stanovisko EIA je ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko EIA č.j. 18554/ENV/08 ze dne 29. 2. 2008 je v souladu s požadavky zákona, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA.

#### ***Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:***

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Přeložka silnice I/11 (I/68) v úseku Třanovice – Oldřichovice – Bystřice“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska EIA č.j. 18554/ENV/08 ze dne 29. 2. 2008.

Na základě výše uvedených podkladů MŽP, OPVIP, ověřilo, že obsah stanoviska EIA je v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených ve stanovisku EIA jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Z původně stanovených podmínek ve stanovisku byly vypuštěny podmínky, které vycházely z legislativních předpisů (podmínka č. 27, 30, 43, 47, 48, 50, 53, 54, 56, 58, 63, 65, 69, 76, 80, 81, 83, 85, 86, 87, a 94) a podmínky, které z časového hlediska již nejsou aktuální, či z jejichž dikce vyplývá jejich nezávaznost nebo dobrovolnost, popř. jsou formulovány obecně a jejich plnění nelze ověřit (podmínka č. 1, 6, 9, 10, 31, 36, 45, 55, 56, 57 a 61). Dále došlo ke změně podmínek č. 13, 14, 16, 18, 20, 32, 33 a 73 kde došlo k vypuštění částí, které vycházely z legislativních předpisů. Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní

úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Mgr. Evžen Doležal v. r.**

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

*(otisk úředního razítka)*

### **Obdrží:**

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Ing. Marta Černá, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4
- Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Ing. Josef Kubovský, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy, 28 října 117, 702 08 Ostrava

### **Na vědomí:**

- MŽP, OVSS IX – Ostrava, zde